



Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
<http://www.government.nl>

Contactpersoon



Onze referentie
MinBuza-2016.

Bijlage(n)
Inventarislijst en diverse
documenten

Datum 29-06-2016
Betreft Wob-verzoek d.d. 28 april 2016

Geachte



Bij brief van 28 april 2016, ontvangen op 2 mei 2016, heeft u bij mijn ministerie een Wob verzoek ingediend. Uw verzoek heeft betrekking op documenten met betrekking tot, kort samengevat, correspondentie met Simpel Media van RTL of gerelateerd aan het de tv-programma's 'Ontvoerd' en 'Op de vlucht'.

Bij brief van 25 mei 2016 is de beslistermijn met 4 weken verdaagd.

Over dit verzoek hebt u contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. Naar aanleiding van dit contact heeft bij e-mail van 8 juni 2016 een inventarislijst van alle mails en documenten die voldoen aan uw zoekvraag ontvangen. In deze lijst zijn, op grond van de Wet Bescherming Persoonsgegevens, de verschillende zaken omschreven met het land waar ze speelden. Bij e-mail van 13 juni 2016 heeft u verzocht om alle genoemde documenten die in de lijst zijn opgenomen.

In reactie op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Uw verzoek

De documenten die zijn aangetroffen, zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst is opgenomen welke documenten openbaar worden gemaakt en welke documenten gedeeltelijk of niet openbaar worden gemaakt. Van de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan is in de inventarislijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. De weigeringsgronden worden hieronder nader gemotiveerd.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Een groot aantal e-mails die zijn gewisseld met Simpel media, of naar aanleiding van contact met simpel media hebben betrekking op persoonlijke individuele zaken.

Deze mails bevatten gevoelige en persoonlijke informatie over de betrokken personen en de gezinssituatie of anderszins informatie die persoonsvertrouwelijk is. Ook indien de namen in deze mails geanonimiseerd zouden worden, is het mogelijk dat de e-mails herleidbaar zijn naar personen, temeer daar deze zaken in televisie-uitzendingen aan de orde zijn gekomen.

Datum

Onze referentie

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarbij wil ik graag het volgende aangeven. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, zijn deze publiekelijk openbaar. In dat licht vindt de bovenstaande belangenafweging dan ook plaats.

De machtigingen die de ouders aan Simpel Media hebben afgegeven besluit ik niet openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob. Een voorbeeld van een machtiging (in geanonimiseerde vorm) besluit ik wel openbaar te maken en treft u als bijlage bij dit besluit aan.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Bij de documenten waarbij in de inventarislijst artikel 10, 2, g is opgenomen, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten waarbij in de inventarislijst artikel 11 van de Wob is opgenomen, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Bij e-mail van 16 juni 2016 is Simpel Media als derde belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de gedeeltelijke

openbaarmaking van de documenten 4, 9, 15 en 28 en een machtiging. Er zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

De documenten met de nummers 4, 9, 15 en 28 en een machtiging besluit ik gedeeltelijk openbaar te maken. Een aantal gegevens in deze documenten en de overige documenten zoals opgenomen in de inventarislijst besluit ik niet openbaar te maken met een beroep op de artikelen 10, tweede lid, onder e, en 11 van de Wob.

Datum

Onze referentie

Wijze van openbaar maken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u als bijlage bij dit besluit in kopie aan.

De minister van Buitenlandse Zaken



Directeur Communicatie

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na verzending van het besluit schriftelijk bezwaar worden aangetekend bij de Minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. DJZ-NR), postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust.

