

Ministerie van Buitenlandse Zaken



Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact



Datum 31 januari 2020

Onze referentie
2020.4810-46

Betreft Wob-verzoek met betrekking tot Simpel Media/tv-programma Ontvoerd

Geachte



In uw brief van 24 september 2019, ontvangen op 26 september 2019, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), verzocht om alle bij dit ministerie en haar vertegenwoordigingen in het buitenland aanwezige documenten die direct of indirect informatie bevatten over het productie- en mediabedrijf Simpel Media en/of het tv-programma Dossier van den Heuvel.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 17 oktober 2019. Op 29 november 2019 is telefonisch met u gesproken over uw verzoek. Tijdens het gesprek heeft u aangegeven dat u meer informatie wilt over de samenwerking tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en Simpel Media, oftewel: in welke mate het ministerie Simpel Media faciliteert en ondersteunt. Daarnaast gaf u aan dat het verzoek breder was dan gedacht en meer omvat dan enkel consulaire aangelegenheden. U wilt ook informatie over contact met andere overheidsinstanties. Volgens u is de openbaar te maken informatie nodig voor verder onderzoek en/of journalistieke producties.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie dat u bij mij heeft ingediend, bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer van) de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 102 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 is opgenomen.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

Verder zijn er in het kader van een Wob-verzoek, ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid op 22 juli 2019, door het Ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: J&V) 17 documenten aangetroffen die mogelijk onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Vertegenwoordigers van J&V hebben aangegeven dat zij de betreffende documenten al dan niet zullen verstrekken met een door hen te nemen besluit. Voor de volledigheid neem ik deze documenten wel op in bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen

Na daartoe door mij in de gelegenheid te zijn gesteld hebben derde belanghebbenden zienswijzen ingediend ten aanzien van de stukken.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Dubbelingen

Verschillende keren werd een aantal e-mailberichten op meer plekken in de inventarisatie aangetroffen. In die gevallen is slechts één e-mailbericht beoordeeld en is dezelfde e-mail (in een andere mailwisseling) weggelakt. In deze weggelakte e-mailberichten en op de inventarislijst heb ik dit aangegeven met "dubbeling" als notatiewijze.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en alle aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken op grond van de Wob. In de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden toegepast zijn indien bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar is gemaakt. Zoals u zult zien, heb ik de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder a en e en artikel 11 van de Wob toegepast.

Voor de motivering van het niet openbaar maken van informatie, verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij twee documenten is bij bepaalde passages het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat in het geding.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met ander landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

Het betreft hier passages in de documenten waarin een beleidsvoornemen van de autoriteiten van een land wordt weergegeven. Het zou de betrekkingen met het betrokken land schaden wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het belang van de internationale betrekkingen zwaarder wegen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10 tweede lid aanhef en onder e van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft enerzijds directe persoonsgegevens (informatie die direct over een persoon gaat) en anderzijds indirecte persoonsgegevens (informatie die herleidbaar is naar een persoon). Met andere woorden, dit betreft enerzijds iemands voor- en achternaam, geslacht, e-mailadres en telefoonnummer en anderzijds betreft het indirect identificerende gegevens zoals een unieke combinatie van hoogst persoonlijke feiten en omstandigheden, waardoor de informatie te herleiden is tot de betrokken persoon, dan wel zijn gezin en familie of andere betrokkenen. De indirecte persoonsgegevens kunnen zien op informatie inzake familieverhoudingen, de namen van landen waar naartoe kinderen zijn ontvoerd en ook op in concrete gevallen toepasselijke juridische informatie. Ik heb besloten de persoonsgegevens niet openbaar te maken op grond van de Wob en te verwijderen uit de documenten. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de geweigerde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik, zoals uit de vorenstaande informatie geconcludeerd kan worden, in de beoordeling meegewogen dat de persoonsgegevens herleidbaar zijn naar betrokkenen. Daarbij heb ik rekening gehouden met het feit dat wanneer zaken veel media-aandacht hebben gehad, persoonsgegevens sneller herleidbaar zijn naar betrokken personen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder.

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

Gelet op het bovenstaande, ben ik van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar. In de openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob aangegeven met de code '10.2e' als notatiewijze.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Op grond van artikel 11 van de Wob hoeft een bestuursorgaan persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, niet te verstrekken.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden immers verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek geen informatie over die persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft meningen, commentaren en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten, die verband houden met de bestuurlijke aangelegenheid waarover u informatie heeft gevraagd. De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd. In de openbaar gemaakte

documenten heb ik de toepassing van artikel 11, eerste lid, van de Wob aangegeven met de code '11' als notatiewijze.

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Consulaire Zaken en Visumbeleid.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens ~~deze~~



Het hoofd van de afdeling Consulaire Aangelegenheden van de directie Consulaire Zaken en Visumbeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Datum
31-01-2020

Onze referentie
2020.4810-46

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarisatielijst

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

<i>Nummer</i>	<i>Datum</i>	<i>Naam document</i>	<i>Beoordeling uitzonderingsgronden</i> en
1	18-12-2018	team	Deels openbaar, 10.2,e
2	18-12-2018	team	Deels openbaar, 10.2,e
3	24-01-2019	team	Deels openbaar, 10.2,e
4	07-01-2019	zaak	Deels openbaar, 10.2,e
5	27-12-2019	zaak	Deels openbaar, 10.2,e
6	27-12-2019	zaak	Deels openbaar, 10.2,e
7	21-01-2019	aanmelden bij receptie	Deels openbaar, 10.2,e
8	10-01-2019	team	Deels openbaar, 10.2,e
9	10-01-2019	team	Deels openbaar, 10.2,e
10	10-01-2019		Deels openbaar, 10.2,e
11	15-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
12	15-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
13	12-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
14	11-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
15	11-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
16	15-01-2019	Programma Ontvoerd in	Deels openbaar, 10.2,e
17	14-02-2019	reis dossier vd Heuvel	Deels openbaar, 10.2,e, 10.2.a
18	14-02-2019	reis dossier vd Heuvel	Deels openbaar, 10.2,e
19	14-02-2019	reis dossier vd Heuvel	Deels openbaar, 10.2,e, 10.2.a
20	29-03-2019	reis	Deels openbaar, 10.2,e, 11
21	29-03-2019	reis	Deels openbaar, 10.2,e
22	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e, 11
23	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e, 11
24	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
25	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
26	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e

27	02-04-2019		Deels openbaar, 10.2,e, 11
28	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
29	05-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
30	05-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e, 11
31	05-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
32	05-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
33	05-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
34	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
35	02-04-2019	interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
36	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
37	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
38	05-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
39	05-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
40	05-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
41	05-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
42	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
43	02-04-2020	interviewaanvraag	dubbeling
44	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
45	02-04-2019	interviewaanvraag	dubbeling
46	14-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
47	12-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
48	11-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
49	08-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
50	08-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
51	08-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
52	08-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

53	07-02-2019	BIJLAGE bij stuk 30 Interviewaanvraag	Deels openbaar, 10.2,e
54	05-03-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
55	05-03-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
56	04-03-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
57	04-03-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
58	27-02-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
59	27-02-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
60	18-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
61	15-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e, 11
62	18-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e, 11
63	16-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e, 11
64	16-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e, 11
65	15-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
66	15-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
67	15-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e
68	15-04-2019	verzoek Medialogica	Deels openbaar, 10.2,e, 11
69	26-09-2013	BIJLAGE 1 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e
70	26-09-2013	BIJLAGE 1 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e, 11
71	26-09-2013	BIJLAGE 1 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e, 11
72	26-09-2013	BIJLAGE 1 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e
73	26-09-2013	BIJLAGE 2 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e
74	26-09-2013	BIJLAGE 2 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Deels openbaar, 10.2,e, 11
75	26-09-2013	BIJLAGE 2 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Dubbeling
76	26-09-2013	BIJLAGE 2 BIJ STUK 62 Bezoek John van	Dubbeling

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

77	26-09-2013	BIJLAGE 2 BIJ STUK 62 Bezoek John van	dubbeling
78	04-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e
79	04-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
80	03-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
81	03-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
82	02-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
83	01-10-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e
84	30-09-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e
85	27-09-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
86	27-09-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e
87	27-09-2013	BIJLAGE 3 BIJ STUK 62 noodpaspoort ver	Deels openbaar, 10.2,e, 11
88	03-10-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 zaken kinderen	
89	03-10-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 zaken kinderen	
90	02-10-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 terugkoppeling	
91	01-10-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 bezoek RTL	
92	30-09-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 bezoek RTL	
93	27-09-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 bezoek RTL	
94	27-09-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 bezoek RTL	
95	27-09-2013	BIJLAGE 4 BIJ STUK 62 bezoek RTL	

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

96	23-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e, 11
97	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e
98	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e
99	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e
100	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e
101	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	Deels openbaar, 10.2,e
102	22-01-2019	net ontschoten / zaak in	dubbeling

Datum
31-01-2020
Onze referentie
2020.4810-46

Volgende stukken aangetroffen, worden beoordeeld bij WOB verzoek aan J&V d.d. 22-07-2019

<i>Nummer</i>	<i>Datum</i>	<i>Naam document</i>
1	02-05-2019	mailstring J&V - BZ
2	07-05-2019	mailstring BZ - J&V
3	17-05-2019	mailstring J&V - BZ
4	23-05-2019	mailstring J&V - BZ
5	24-05-2019	mailstring J&V - BZ
6	28-05-2019	mailstring J&V - BZ
7	29-05-2019	mailstring BZ - J&V
8	04-06-2019	mailstring J&V - BZ
9	06-06-2019	mailstring BZ - J&V
10	10-06-2019	mailstring BZ - J&V (intern)
11	24-06-2019	mailstring J&V (intern) - BZ
12	27-06-2019	mailstring J&V - BZ
13	21-05-2019	bijlage bij mailstring 24-05-2019
14	24-05-2019	bijlage bij mailstring 28-05-2019
15	27-05-2019	bijlage bij mailstring 28-05-2019
16	29-05-2019	bijlage bij mailstring 29-05-2019
17	04-06-2019	bijlage bij mailstring 04-06-2019

